



17653

I

Mag. St. Dr.

P

ndi

*theologicae ex prima
secundae D. Thomae Doctoris An-
gelici de promptae*

PANEG. et VITAE

Polon. 4^oN^o 228

Bg. 1. 10. 2 X

PROPOSITIONES
THEOLOGICÆ
EX PRIMA SECVNDÆ

D. THOMÆ DOCTORIS ANGELICI DE-
promptæ, publicoq̃ue certamini expositæ à
F. SIGISMVNDO GDOWSKI, Ord. B. M. V.
de monte Carmelo, S. Th. Baccalaureo, ac
in Alma Vniuersitate Crac. Professore publico:
pro Comitijjs Prouincialibus in Conuentu Cracō-
uiensi ad ædes B. M. V. in Arenis. Calend.
Sept. Anno M DC XIX. celebrandis.



CRACOVIAE,
In Officina Typogr. Matthiæ Andreouienſis.

IN STEMMA.



17653 I

Penna Iouis volucris dirâ transfixa sagittâ,
 Mirificam laudem, nobile stemma notat.
 Hic nam Vir Magnus iusto mortalia fastu
 Spernens, quæ mundus dicere summa solet.
 Et superæ Patriæ haud dubio percussus amore,
 Dum mente aligerâ sydera ad vsq; volat.
 Traicit en subitò veræ pietatis Amator
 Cuspide, K L O C I N I I pectus amore flagrans.
 Ergo Pater signo niteas dignissime tanto,
 Quî pietate vales, iudicioq; graui.

*Fr. Hyacinthus Liberius Casimir.
 Can. Reg. Ord. S. Aug. minimus.*

Admodum Reuerendo & Clarissimo Domine,

**DÑO MARTINO
KLOCZINSKI,**

I. V. D. Celeberrimi Mona-
sterij SS. Corporis Christi Casimiræ ad
Cracouiam Ord. Canonîcorum Regula-
rium S. Augustini, Præposito Dignissimo,
ac Domino suo colendissimo.

Fr. SIGISMVNDVS GDOWSKI Carme-
lita, S. T. B. Fælicitatem precatur.



*Ntiqua & laudata sanè cōsuetudo re-
cepit Admodum Reuerende Domine,
vt quotiescunq; Comitia tam Genem-
lia quàm Prouincialia in aliquo Sacro
rum præcipuè Mendicantium Ordinũ
celebrantur, Diuinarum ac humanarũ literarum Pro-
fessores aliqua Theoremata siue ex Philosophia siue ex
Theologia, & maxime ad illam, quam præ manibus ha-
beant materiam publico certamini subijciant, idq; cùm
ob Religionis suæ publicum decus, tùm cōmunem litera-*

rorum utilitatem, ubi ex mutuo ingeniorum consli-
ctu veritas magis elucescit: & quadam ceu disputa-
tionis cote ingenia disputantium ac uñtur. Cum itaq;
huius nostræ Polonæ Prouinciæ in Conuentu Craco-
uiensi, cuius alumnum & filium me esse agnosco, Comi-
tia Carmelitana paucos post dies celebranda sint, ut mu-
neri & officio meo satisfacerem: iure sane meritò hos
Iustitiæ Christianæ fructus ex Materia de Merito,
quam in Alma nostra Vniuersitate Cracouiensi publicè
prælegendū suscepere, decerptos, ac publicæ velut di-
ssputatorum licitationi expositos, Tibi Vir Clarissime pri-
mum delibandos pro meâ semel tibi dicatâ obseruantia
putaui. Quidni etenim primas hasce ræas studij Theo-
logici primitias Tibi primū Patrono meo gustandas of-
feram? cuius præclara in Ecclesiam Dei & maximè
Canonicorum Regularium Ordinem Augustissimum
merita; magnam in omnium animis, qui ex æquo &
bono iudicāt, admirationem, amoremq; honori iunctum
Tuâ ipsius causâ conciliârunt: & immortalitatis illius
Beatæ ad quam semper aspiras non dubium sanè Va-
dem interposuerunt. Loquuntur magna omnia de Te
voces omnium piorum ac sapientum, qui Te ad res Ec-
clesiæ, Religionis, atq; Literarum augendas & ornan-
das felici quodam sydere natum gloriose prædicant:
qui Te rebus agendis etiam maximè oportunissimum,
Religiøsæ Obseruantie addictissimum, Ecclesiastico
nitore

nitori ac splendori deditissimum, literarum ac literato-
rum amantissimum, vno eoq; minimè adulanti sensu &
ore libentes recognoscunt: ac in tanta virtutum Tua-
rum præstantiâ raram illam & sanè suspiciendam ani-
mi moderationem, grauitatis urbanitatisq; sociam nun-
quam satis dominari possunt. Huc accedit quòd illa
Tua eximia quâ multos superas humanitate ac hospi-
talitate, me vix primâ facie Tibi cognitum, in ipso,
quod aiunt, hospitij limine ita Tibi deuinxeris & ob-
strinxeris, vt in Tuâ clientelâ imò etiam Aîre totus ego
quantus quantus sum æterno m'icipio deuotus secundum
Deum viuere ac mori velim. Accipe itaq; Admodum
Reuerende Domine hanc exiguum animi & gratitu-
dinis erga Te Meæ significationem, & non tam donum
quàm donantis animum respiciens, munus oblatum bi-
lari fronte excipere, donantem vero captâ beneuolen-
tiâ & amore complecti non dedigneris. Deum Opt.
Max. interim supplex oro, vt Te diu saluum & inco-
lumem Ecclesiæ suæ, Reipub. Religioni Tuæ, & mi-
bi quoq; conseruatum velit. Vale & Viue in Domino
Felix. E. Conuentu Carmelitano B. M. V. Arenis
Crac. ipso Transfigurationis Domini nostri Iesu Christi
die sacro, Anno eiusdem Redemptoris 1619.

Admodum Reuerende & Clariss: Dominat: Tuæ
deditissimus exorator apud Deum

Fr. Sigismundus Gdowski Carmelita.

ENCOMIVM.

Rñdo Patri S. Theol. Professori,

F. SIGISMUNDO

G D O W S K I,

Ordinis B. M. V. de Monte
Carmelo publice disputanti.

Legum Tonantis Optimi.

INterpres ac custos earum acerrimè,
Mortalis immortalibus.
Quæ sunt futura cælo præmia mentibus,
Dum copiosè prædicas.
Et ore facundo benignè differis,
Quæ fata post crudelia.
Animas carentes labe maneant gaudia,
Inter fideles disputas.
Cæliq; Diuorumq; vigiles Theologos,
Humana mens vires supra.
Suas in astra se erigit dulciloquiis
Tuis disertis excita.
Speique fulta Christianæ fascibus,
Vtinam repulsæ nescia.

Nobis

Nobis quoq; ad summi Tonantis atrium,
Virtus iter det inuium.

Vtinam beatis mentibus nostra pietas,
Adscripta nos in patria.

Quam quisque nostrum sperat & fide tenet,
Ornet Corona cælitum.

M. Jacobi Vitely

Pbil. Professoru.

Leuodunensis

Propositiones Theologicæ.

De fructibus Iustitiæ, seu de meritis Iustorum.

De merito de condigno.

1. **O**pera iustorum, quæ sunt Iustitiæ fructus, non solum verè & simpliciter sunt meritoria apud Deum, (quod est de fide contra Hæreticos nedum meriti nomen admittere volentes) sed etiam de condigno, quod etsi sub his terminis non sit à Tridentino definitum est tamen illi valde cõsonum; inò & de Iustitiâ, (quod existimo esse mētem Diui Thomæ) non tamē de rigore iustitiæ.

2. Gloria non datur iustis bene operantibus merè gratis & liberaliter, sed ex debito. quod non fundatur in nuda Dei promissione, ita vt solum maneat obligatus Deus ex veracitate & fidelitate remunerari opera illorum præmio gloriæ, sed fundatur in conuentione & pacto, secundum rationem dati & accepti, ac proinde est debitum iustitiæ.

3. Quod debitum non resultat ex sola extrinseca ordinatione & acceptatione Dei, sed ex intrinseca conditione & proprietate ipsorum operum, vt procedentium ex gratia sanctificante, ita, quod opera huiusmodi orta ex gratia, sint ordinata ad vitam æternam intrinsecè, & habeant æqualitatem cum illa, non quidem secundum esse formale & actuale, sed secundum virtutem & efficaciam.

De conditionibus requisitis ad meritum de condigno.

4. **P**rima conditio requisita ad meritum de condigno ex parte operis meritorii est, vt opus illud sit actus positivus,

uus, quicquid dicat Angelus, falsò existimans meritum posse saluari in sola priuatione actus malì, sine actu positiuo: imò falsò etiam fingit conatum medium inter actum & priuationem eius, cum hic conatus dari & haberi non possit sine voluntatis actu.

5. Secunda conditio vt sit actus liber salum quo ad exercitium, quæ non solum requiritur ex Diuina ordinatione, vt quidam falsò innixi fundamento existimant, sed ex natura rei, ita quod ad intrinsecam rationem meriti pertineat. Tertia cōditio vt opus sit bonum moraliter & honestum. Nam opus malum moraliter demeritorium potius est.

6. Quarta deniq; conditio est, vt sit aliquomodo supernaturalis ac procedens ab auxilio gratiæ, & licet hanc quidam non videantur admittere, mihi tamen omnino certa videtur. Non est autem necesse quod actus non sit præceptus, non solum enim opera consiliorum, vt falsò Cisterciensis censuit, sed etiam opera mandatorum, & præcepta, sunt meritoria apud Deum: quod certum existimo etiam secundum fidem.

De conditionibus requisitis ex parte operantis.

7. **E**X conditionibus requisitis ex parte operantis prima est, vt persona quæ meretur sit in statu Gratiae habitualis, & filiationis adoptiuae Dei. Vnde non solum errauit Pelagius circa hoc, dicens sufficere vires liberi arbitrii ad meritum de condigno, sed etiam Baius, existimans sufficere sola auxilia sufficientia ad rectè operandum seruando mandata, etiam si simus in statu peccati mortalis.

8. Secunda conditio vt sit viator, qui meretur. Quæ non est limitanda quoad præmium essentiale tantum, ita quod

beati possint mereri de condigno præmium accidentale, & beatitudinem accidentalem, vt de Angelis beatis existimauerunt Alensis & D. Bonauentura: sed intelligenda est absolute, tam respectu præmii & beatitudinis essentialis quam accidentalis.

9. Ad determinandum autem statum viatorum, necessaria est diuina ordinatio, quæ interdum fit iuxta conditionem naturalem talis status: qua ratione omnes spiritus videntes Deum sunt extra statum merendi: interdum verò ex Diuina dispensatione; & hac ratione Christus Dominus fuit viator in carne passibili non obstante visione beatifica, quia ex dispensatione caruit gloria corporis.

10. Cum tamen essentialiter fuisset beatus, non erat viator ad merendum essentialem beatitudinem, vel augmentum eius, sed tantum accidentalem sibi. Nobis tamen essentialem etiam meruit: hac etiam ratione è contrario Dux & Patriarcha Religionis nostræ Elias, & Enoch, absq; visione Dei constituti sunt extra statum viæ, in eo statu, in quo nunc sunt.

11. Probabilius enim mihi videtur, in hoc statu, in quo nunc sunt, habere quendam statum & viuendi modum præter naturalem homini ex speciali Dei prouidentia, redituri tandem in fine mundi ad statum viæ, in quo consumabunt sua merita. Quamuis etiam non censeam improbabile, pro hoc statu illos esse viatores, & de facto mereri. Tertia conditio vt mereatur, sibi & non alteri.

De conditionibus requisitis ex parte præmiantis.

12. **E**X parte Dei deniq; remunerantis prima conditio ad idem necessaria est, Diuina ordinatio operum iustorum ad rationem meriti, quæ est quid superadditum super
Grati-

Gratiam habitualement, etiam quatenus natura sua est ordinata ad beatitudinem. Et quamuis in operibus iustorum à Gratia procedentibus sit proportio, & dignitas aliqua intrinseca ad vitam æternam, ratione cuius habent posse esse merita de condigno eius.

13. Præter hanc nihilominus intrinsecā ordinationē Gratiæ habitualis, necessaria est alia peculiaris ordinatio Diuina, qua voluerit talia opera acceptare ad præmium beatitudinis supernaturalis. Quod Concilio Trident. conforme mihi videtur Sess: 6. cap: 16. dicenti: Magnam esse misericordiam Dei, quod voluerit nostra esse merita, quæ sunt sua dona.

14. Secunda conditio ex parte eiusdem, ipsius promissio, ratione cuius fiat debitor præmii promeriti: quæ necessaria est ad completam rationem meriti, ita quod quamuis opera à Gratia procedentia influente, seclusa promissione habeant cōdignitatem ad vitam æternam proportionis mediæ ad finem, non tamen sunt verè meritoria de condigno eius, sine omni promissione Dei.

15. Tertia vt Deus in acceptandis meritis iustorum habeat respectum ad Christi merita. quam licet quidam admittere non audeant, ne videantur merita nostra, vel omnino, vel aliqua saltem ex parte ponere in imputatione extrinseca meritorum Christi Domini. Eam tamen in sensu bono & Catholico expressè vel saltem implicite ponunt Doctores Scholastici.

16. Supposito pacto & promissione Deus dicitur debitor vitæ æternæ respectu iustorum benè operantium ex Gratia, ita vt non solum ex fidelitate & veracitate, sed etiam ex vera iustitia propriè dicta (quamuis non rigorosa) debeat reddere mercedem vitæ æternæ operibus iustorum procedentibus à Gratia, atq; affectis omnibus conditionibus requisitis ad meritum de condigno.

17. Et non ex sola distributiua consistente in Geometrica æqualitate, neq; ex sola commutatiua, sed ex vtraq;. Et neutra ratio iustitiæ est magis intentia altera, sed vtraq; illarū per se commutatiua quidem. quia cuiq; confertur merces condigna, ac si non essent alii, cum quibus seruetur proportio: distributiua verò quia per se intendit etiam Deus, vt illa sit præmium multorum cum debita proportionem.

18. Hæc autem proportio maximè pertinet ad perfectionem & pulchritudinem status beatifici, & corporis mystici compacti ex Deo vt capite & iustis, vt partibus & membris. Et ob primam rationem hoc præmium Iustitiæ vocatur in Scriptura merces, & propter secundam corona & brauium: & in hoc differt ab iustitia intercedente in punitione malorum, in qua magis seruatur commutatiua quàm distributiua Iustitiæ.

19. Meritum præmii essentialis non est limitandum ad actus elicitos à Charitate. Fit enim per actus aliarum virtutum etiā moralium; vnde talia opera sunt meritoria de condigno etiam præmii essentialis. Imò neq; limitandum est ad solos actus intensiores charitatis. quia etiam actus remissi sunt fructus iustitiæ, & comprehenduntur inter opera bona, quibus potest fieri tatis Legi Diuinæ.

20. Supposito quòd persona, quæ meretur sit in charitate & Gratia, non est necesse, vt charitas ipsa influat in opus meritorium illud eliciendo vel imperando, seu in finem suum referendo: cum talis relatio neq; ex natura rei, neq; ex ordinatione Dei speciali possit ostendi necessaria ad faciendū & reddendum opus verè & propriè meritoriū apud Deum.

21. Actus virtutum per se infusarum in homine existente in Gratia per se, & intrinsecè sunt meritorii de condigno vitæ aternæ sine vlla supernaturalitate ab illis distincta, & absq; omni alia relatione extrinseca per actum aliquē ipsius operan-

operantis. Actus verò virtutum acq̃uistarum nulla ratione sunt meritorii, nisi aliquomodo ad ordinem supernaturalem eleuentur.

22. Actus virtutis acq̃uistæ si fiat vel imperetur ex quocunq; motiua supernaturali, satis est ex hoc capite, vt sit meritorius de condigno vitæ æternæ, & augmenti Gratia potest autem dari in iusto opus honestum, non meritorium in ordine supernaturali: cum iustus possit operari opus honestum, sine speciali auxilio Gratia, non minus atq; peccator.

23. Actus iusti non possunt habere valorem & rationem meriti sine influxu aliquo Gratia in ipsos, & nisi imperentur ex motiua supernaturali, referanturue in finem supernaturalem, quæ relatio non est necesse, quod semper sit actualis; sed sufficit quod sit vel actualis, vel virtualis solum reddens tali actui idipsum, quod actus alicuius virtutis imperantis solet reddere actui Imperato.

24. Ideoq; sicut actus imperatus habet etiam bonitatem propriam; & bonitatem actus imperantis in genere moris; ita actus virtutis acq̃uistæ, ex dicta relatione habet rationem meriti à motiua supernaturali imperatæ: immò aliquis modus physicus & realis reperitur in tali actu virtutis acq̃uistæ, relato in finem & motiuum supernaturale.

De augmento meriti.

25. **M**eritum augetur intensiue ex multitudine operum, siue meliorum aut intensiorum, siue æqualium, siue minorum. Nec audiendi sunt moderni quidam dicentes. Essentiale præmium non augeri ex multitudine meritorum sed ex sola intensiōe perfectissimi actus meritorii. Repugnat enim hoc Scripturæ dicenti: vnumquemq; recepturum secundum opera sua.

26. Vnumquodq; opus gratiæ eò magis est meritum, quo plures conditiones participat ex necessariis ad meritum ex parte operantis. cum dignitas operis conferat ad dignitatem meriti. Vnde quò opus fuerit de meliori & perfectiori obiecto, meritum etiam cæteris paribus erit maius. Sic in Scriptura maius meritum tribuitur operibus de digniori obiecto, vt virginitati quàm Matrimonio.

27. Omnes circumstantiæ augentes actus bonitatē, conferunt etiam ad augmentum meriti, & quò actus aliquis habuerit plures rationes honestatis, eò magis cæteris paribus erit meritorius. Et ideo opus factum ex voto iuxta D. Thomam magis meritorium est, quàm sine voto. actus etiam intensior cæteris paribus est magis meritorius, cum plus habeat de Entitate & honestate actus.

28. Continuatio seu perseuerantia in eodem actu bono, sine alia mutatione in illo confert etiam ad meriti augmentum. Licet enim fortassè non crescat Physicè, aut addatur quidquam actui, Moraliter tamen crescit obsequium, quia maiori tempore pro Domino laboratur, atq; adèd maiori laude dignus est, qui in eodem actu virtutis diuturnius perseuerat, quàm qui cito omittit actum inchoatum.

29. Quamuis pium & probabile sit dicere, meritum augeri ex sola dignitate; sanctitate, aut gratia habituali operantis: mihi tamen oppositum probabilius videtur. Non enim merentur homines nisi per actus, nec sunt iudicandi ex habitibus, sed ex actibus, Scriptura dicente; vnūquemq; iudicandum & recepturum prout gessit in corpore siue bonum, siue malum.

30. Promissio Diuina cum non sit Moralís circumstantia operis non confert ad meriti augmentū, neq; facit opus dignius aut magis proportionatum ad meritum; confert tamen ad hoc, vt opus habeat maiorem vim ad obligandū

ex iu.

ex iustitia: si vero opus non excedat dignitatem meriti, fieri potest ut ratione promissionis ei debeat maius præmium, quàm si minus promissum esset.

De donis Gratiæ cadentibus sub meritum.

31. **O**Mnia dona & auxilia Gratiæ, quæ dantur hominibus prius tempore quàm iustificetur, & consequatur remissionem peccati mortalis, vel originalis, non cadunt sub meritum de condigno personæ creatæ. Dixi autem personæ creatæ, quia respectu personæ increatæ Christi, omnia conferuntur nobis propter eius meritum, non solum condignum, sed etiam excedens & de rigore iustitiæ.

32. Nemo potest sibi mereri de condigno primam gratiam habituales; idq; mihi videtur omnino certum, ita ut in dubium vocari non possit, sine ingenti temeritate. Et licet Concilium Trident: expresse hoc non definiat, satis tamen hoc significat. Postquam enim dixit, Iustificationem gratis fieri, postea agens de merito Iustitiæ solum dicit, iustum mereri augmentum gratiæ, non ergo primam gratiam.

33. Nemo potest de condigno mereri remissionem culpæ mortalis, quòd fortè est de fide: benè tamen iustus remissionem venialis, cum in illo reperiantur omnes conditiones requisitæ ad meritum de condigno, ita ut si quis per impossibile posset esse perfectè iustus ante remissionem peccati mortalis, mereretur illam de condigno. nihil enim aliud tunc illi ad hoc deesset.

34. Sed neq; potest quis de condigno mereri remissionem æternæ penæ, quod omninò certum est; (bene tamen temporalis, quæ semper ferè manet post iustificationem) imò neq; etiam perseverantiam in gratia quomodo-
cunq;

cunq; iustus quis sit, qua de facto perseueret, sine mortali-
bus vsq; ad finem vitæ: quod est cōforme Tridentino ha-
benti, perseuerantiā esse magnū & gratuitum Dei donum.

35. Neq; etiā remparationē post lapsum quomodo cū-
q; iustus sit; possunt tamē iusti de condigno mereri augmē-
tum gratiæ & totius iustitiæ: quamuis D. Bonauentura me-
ritum hoc nolit vocari de condigno: quia procedit ab ha-
bitu remissiori, sed vocat de congruo & de digno: tamen
hoc assertum nostrum est tenendum vt omnino certum, &
valde consonum Conc. Tridentino.

36. Potest etiā iustus de iustitia mereri, auxilia necessa-
ria ad seruanda mandata Dei, quod communiter Doctores
insinuant dum dicunt, Iustum posse mereri de condigno
ea, quæ necessaria sunt ad beatitudinem consequendam.
Qui enim finem meretur, meretur etiā media ad ipsum.
Neq; videtur inconueniens vnum actum præsentem me-
reri per alium præcedentem.

De gloriæ donis cadentibus sub meritum.

37. **D**E fide est contra Hæreticos, essentialē gloriam,
scu vitam æternam, cadere sub meritum de condi-
gno iustorum, estq; hoc manifestè expressum in Scriptu-
ra, in qua frequenter vita æterna promittitur tanquam mer-
ces & corona meritorum. Diciturq; secundum expositio-
nem Patrum esse denarius diurnus, qui redditur operarijs
in vinea laborantibus; & brauiū n propositum certantibus.

38. Primā gloria datur nobis ex merito Christi & inter-
dum sine merito recipientis, vt contingit in paruulis, qui
nullum habuerunt meritum: & etiā in adultis, qui in in-
stanti, in quo iustificantur, actum liberum non habent. vel
qui a-

quia actu non attendunt, vel quia non sentiunt, puta si quis ægrotus baptizetur, vel absoluat ex præcedenti debita dispositione, absq; eo quod aliquē actū tunc exerceat.

39. Cum tamen aliquis iustificatur per actualem dispositionem meretur per eam de condigno primam gloriam. Augmentum verò gloriæ de fide est illud cadere sub meritum de condigno. quod etiam de gloria accidentali certum est. Cadit enim sub meritum vt præmium secundarium & consequens ad primum. Vnde qui meretur gloriam animæ consequenter meretur etiam gloriam corporis.

40. Bona verò temporalia secundū se & absolute considerata, & prout ad præsentem vitam sunt vilia, non cadunt sub hoc meritum, cum non sint bona simpliciter, sed tantū secundum quid imo potius frequenter occasiones malorum, relata tamen ad gloriam, & prout interdum sunt aut necessaria, aut valde expedientia ad salutem, vt sic sub idem cadere possunt.

De merito de congruo & conditionibus eius.

41. **D**atur quoddam meritum apud Deum quod & si nō attingat perfectionem meriti de condigno, nihilominus meretur retributionem, diciturq; meritum de congruo. Et hoc falso fictum & Metaphoricum quid existimant quidam. Est enim verum meritum, quamuis non vniuocē sed Analogicē tantum conueniat cum merito de condigno.

42. Prima conditio ad illud ex parte operis requisita est vt fundetur in actu libero. nequit enim aliter imputari operanti, nisi liberum sit. Vnde valde errarūt Semipelagiani volentes ad hoc meritū sufficere opus, quod facturus esset

C

homo

homo si viveret, etiā illud nunquā de facto operaturus sit.

43. Secunda vt moraliter opus sit bonum. Nam respectu præmii supernaturalis non potest esse meritum de congruo in opere Moraliter malo, quod attribui possit ipsi operanti, & ratione cuius illi vllō modo debeat præmiū etiam temporale. Ex abundantia tamen Diuinæ prouidentiae interdum dantur hominibus bona temporalia propter opera vtilia ad bonum commune hominum, vel ad aliquem finem à Deo intentum, quamuis talia opera ab ipsis hominibus non rectè gesta sint.

44. Supernaturalitas operis in ordine ad præmium temporale vel merè naturale non est necessaria, neq; necesse est vt procedat à vero Gratiae influxu: respectu tamen præmii supernaturalis aliter dicendum est. Nam inprimis de peccatore verum esse puto, cum de congruo non mereri aliquid supernaturale per opus merè naturale & acquisitū. quod de existente in gratia probabilius mihi videtur: quamuis oppositum non iudicem improbabile.

45. Quarta cōditio regulariter requirita & maximè quando aliæ necessariè ad meritum de condigno concurrunt. vt tale opus non habeat condignitatem cum præmio: quando tamen aliquæ ex illis desunt, nihil obstat quod in opere sit proportio, vt ita dicam, æqualitatis. hac enim non obstante opus illud non erit meritorium de condigno, ob defectum reliquarum conditionum, sed de congruo tantum.

46. Ex parte operantis respectu præmii naturalis, non est necessaria sanctitas personæ ad hoc meritum: respectu autem supernaturalis, quamuis aliqui dicant necessariam esse sanctitatem: oppositum tamen omnino mihi verum videtur, neq; est necessarium ad hoc meritum, sicut in merito de condigno, quod aliquis sibi ipsi mereatur. Benè enim potest vnus alicui mereri: est tamen necessarium vt ille, qui

C

meretur,

mereretur, sit viator. Vnde falsò aliqui dicunt: Beatos posse mereri de congruo primum accidentale.

47. Cum autem meritum hoc respectu supernaturalium donorum fundetur in meritis Christi Domini, à quo omnis benedictio spiritualis promanat, ex parte Dei necessaria est aliqua Dei ordinatio. Hoc enim meritum maximè pendet ex Dei placito, saltem quo ad actuale Dei ordinationem: Promissio verò Dei non est necessaria, quamvis non repugnet illà cōiungi cum aliquo merito de cōgruo, dummodo alia conditio desit, ex necessarijs ad meritum de condigno.

De ijs quæ homo potest & sibi & alijs mereri.

48. **C**ertum in primis est non posse hominem ante iustificationem mereri de congruo primum gratiæ auxilium; potest tamen iustificatus mereri secundum supposito primo: imò & infusionem primæ Gratiae habitualis, & remissionem mortalis in ipso iustificationis puncto (quæ est expressa D. Augustini sententia) idq; per vltimam dispositionem ad ipsam, non potest enim per dispositionem remotam immediatè & per se mereri hoc, cū prima gratia de lege ordinaria, non detur intuitu talium operum.

49. Potest etiam iustificatus mereri de congruo perseuerantiam in gratia, quāuis augmentum gratiæ & gloriæ propriæ & immediatè non mereatur. De reparatione verò post lapsum vtraq; sententia videtur mihi probabilis. Et affirmatiua quidē habet locum, quando iustus peccat ex vehemēti fragilitate & occasione. Negatiua verò, quæ est D. Thomæ, quando ex malitia, & nimia negligentia.

50. Non potest iustus mereri alteri gratiam aut gloriā de condigno Soli enim Christo Domino id in Scriptura tribuitur. Na.

tur. Nam solus ipse habuit gratiam capitis per se ordinatam
ad bona aliorum: de congruo tamen quamvis non possit
mereri vnus alteri immediatè gratiam habitualement vel glo-
riam, quæ non dantur sine propria recipientis dispositione:
potest tamen auxilium, quo se disponat, primam etiam vo-
cationem, non tamen prædestinationem. cum ipsum me-
ritum pro alio sit effectus prædestinationis illius, cui tale me-
ritum prodest.

*Disputabūtur Cracouiæ in Ecclesia Beate Mariæ Vir-
ginis in Arenis Fratrum Carmelitarum, per tres dies
videlicet Die prima 3. & 5. Septembris.
A. D. 1619.*



Pg. 110.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0016755

